

四庫全書

集部

欽定四庫全書

養吾齋集卷八

元 劉將孫 撰

書啟

與姚牧菴參政書

某嘗歷觀於古人知己遇合之故未始不慨然而有懷也夫所謂知己者豈直交相為之謂哉其樂固有在乎此也然有周旋游從於終身而後為師友者有不遠千里求而後得之者有悅焉中路相遇而若平生者有未

嘗識面神交而懸合者夫得英才而教育之者天下之至樂也孔孟是也若邴根矩之於仲弓范孟博劉玄德之於元方康成雖遠不憚也識融蔑于堂下得孟嘉于坐中適然而相遭者也此皆理之所宜有者也至於不識而知心不待內交而如師友此則於知己之道疑於神矣而亦非過也季札見子產於鄭如所素識孔程班荆傾蓋而語山濤嵇康一面為金蘭士龍鳴鶴雲間日下各自謂得意此猶可曰相知之素相得之快固有如此

者也蘇氏父子生於眉山萬里之外明允之慕用歐公可也子瞻童時謂為我師以至晝誦其文而夜夢見之他日相知文字間遂為千載師友嘉話計一時山巔水涯之士誦歐公之文而悅風者何啻蘇氏父子而歐公中朝數十年知友交契所賞激所敬愛自聖俞子美來如三蘇者政復何限然一旦得之如未嘗有老蘇則以為既去之後公雖賢俊滿門至於不言而心喻者於何取之歐公不以其言為過東坡則以為富貴不足道有

大賢焉為之徒優哉游哉可以卒歲歐公欣然不意其如此且有讀之汗出之歎盛哉有文字來未有若此之相得者也有師友來未有若此之鮮儷者也是意也孔孟而下未嘗得之於言歐公雖樂其樂而亦無自而發適會二公能言而千古知己之味初見其一二焉而未易言也今夫朋遊少長歡歌俯仰友惟其所擇交惟其所與然猶晤賞之無所同問辨之不可合知音之絃欲絕斷堊之斤安施參差難合抑又多故況於賓客之造

請僚吏之奔走位益高趨益衆非其人勢不得以不相  
與非其間情不容以不之接幸而吾黨之有其才吾世  
之得其侶而或彼之所懷有蘊于欲利有志于迎合有  
急於自營氣不足為之主而好惡是非遷徙變化亦無  
以發彼之所長而寄吾之所樂又况知道之喻所謂莫  
逆於心言語文字特記以見趣其樂有在於同異可否  
之外者哉此固曠數百年之所不能合閱千萬人之所  
不能知而得於吾世出於吾徒故歐公雖極意於蘇氏

而不為黨蘇氏自視一世無誰而不為僭雖更千百世  
聖賢復起而猶無以易此也嗟夫自昔先輩之望於後  
進後進之攀于先輩孰不有是心哉嘗慨歎異端之徒  
皇皇然以得人傳道為事或片言之契雖資講授他意  
有在必不負當日者之一晤而吾道之是非斯文之引  
翼乃若媿之振於前者動掩後為不足望起於後者類  
訾前為有未足各私其賢而吾誰與歸於是士之求知  
者特怵於勢利而失其所從論卑而氣弱雖賢者不免

韓退之最號倔彊而光範之書幾若無具其間顧慮纏綿雖辭華亦復不競惟三蘇驟起雖不免於科舉之累進取之望而恢疎慷慨猶未失斯文浩然之氣故歐公得之也如不期而其所為遇歐公者亦非有僥倖之心此則知己之所以樂文氣之所以昌於韓公風聲之樹於後世風流之繫于人心者又在乎此也伏惟明公文章門第為天下第一以真儒位參預如昔歐公凡及門者孰不道古今譽盛德明公幾厭聞之矣竊嘗見明公



之草書而觀于制作私以為明公之雄于文皆其氣足以充之也夫草書之所以妙縱橫浩蕩奇詭變化不可以意測不可以迹泥其落筆也與造化之生物同其功推之而無不極極之而無所礙不懾不疑不膠不撓投之所向無不如意望之若槎牙洶湧而識之者行雲流水不足以喻其順不知者以為神施鬼設而知之者蟻封回策亦不足以盡其理也字者形也氣者神也得是氣者形神之所以妙蓋明公之於草書至矣而未有若

明公之隸之又古也凡文字之大雅也亦然某自年十二知為文十五六試時文亦能遽擅其場諸老或許其可與茲事而所自見者亦止此早揆世故今且五十矣憂患退墮志落而才退一無以自表於世往歲東平容齋公於浙於湘聞或者之稱其少日也會江西有閩選事不謀而置之校官之列繇是入閩者再粗不見非于公議而才不足以有為力不足以自拔年運日往本志何為亦自分不復分寸望矣獨斯文之緣未斷四方來

者猶以少日待之家世期之筆墨不能已於酬應然未嘗敢有意於文也因其人其事盡意之所欲言者而已大懼索居鄙陋從俗改化墮其家聲聞明公來江西亟欲一見於下執事且承明公緒論亦若知有已者將知已於此乎在而食貧牽制雖七百里之洪一舟之便久不能至則其疎濶可笑往往類此竊嘗喜老泉論歐公之文非孟子韓子之文而歐陽子之文也故於誦詠吾牧菴先生之文有草書之說焉明公其謂之然乎否也

未見顏色謹具書不備

賀雪樓除學士啟

伏審渙發中綸晉登內相王人衆騎昭禁庭迅召之章  
閣老冠黿峻特旨真除之拜一佛出世六經同風竊以  
上古之書典謨訓誥兩漢而下號令詞章其義雅浮與  
時高下馴至駢四而儷六幾于倡一而和千然而元光  
建武之制書得王言體興元奉天之詔令革武夫心風雷  
一時黼黻千載惟翰林罕置於院長亦儒林難遇於宗

工唐稱九相為美談宋僅數公號本色蓋將詩書相表裏而編之策所謂將相而富貴則固其宜衆人特以喜賢哲之登庸君子於焉占運數之升降斷唐虞而下必得南北之大宗師遡歐蘇以來又見朝廷之真學士諸生待此久矣天意不在茲乎恭惟大學士內翰相公先生學力本本而水源筆妙金聲而玉振掃空絺章繪句之陋習獨見尊主庇民之大全伊川之雪明道之春備四時氣禹貢而圖春秋而志成一家言雲龍混合之交

珪璋特達之選登瀛眷早入掖班高兼綰而使南臺獨  
對而趨北闕埋輪奏執政百僚憚侍御之都亭褰帷示  
監司兩道頌廉車之按部雖黃閣紫樞猶謂晚豈金鸞  
玉署足為榮顧諸子百家之言久紛而三光五嶽之氣  
始合於是而整頓破碎之大道真足以追還灝噩於古  
初肯僅使作者比崔魏徒觀所謂其功不在禹周公下  
若稽故實厥有華宗天球繇翰長秉鈞在益部使歸之  
後滄洲自外庸掌制振江左正始之音偉哉我公曷豈

前此某托根有素承盼愈青不但恩深極栽培於拱把  
固嘗意許講制作之體裁欣聞驛召之傳不勝松茂之  
悅固以動得與之至喜寧不希附驥之素期其如守株  
之途窮坐覺出門之天礙心雖馳於前路跡每至於後  
人落落自憐悠悠何贖若為安世不通今涑水之書竊  
附庭堅遙賦舊東坡之句數陳語淺歡抃心長謹具啟  
詣堦墀慶賀伏惟鈞慈俯賜鑒念不備謹啟

謝李士元俞僉事存問啟

伏以屏跡抱書媿冷更生之藜杖褰帷接士喜登元禮  
之龍門敬立下風薄修初贊竊惟憲部所以揚清而激  
濁前賢於此拔異而蒐奇唐贊皇德裕江左觀風每進  
孤寒之匹士宋淇水清臣京東按部遂成疇唱之美談  
豈惟一時之因依乃留千載之風致厥若芳躅允屬當  
仁恭惟廉訪僉事御史相公先生華胄仙李之分蟠異  
稟長庚之挺秀東西將相共推天下才氣之無雙政事  
文章見謂朝中門地之第一盛德之報宜貴鉅公之



推愈高太白稱五藏之皆成文東坡詠一身之都是德  
評參東府察直南臺貞清則朝隱之封上千斤執法則  
素立之力爭三尺暫屈當朝之霜簡出馳將指之輶車  
雖一道幸遇如前之廣平然九重久思於今之汲黯已  
傳擇笏表南面之顧懷見行信銀趣西江之召客某疎  
無時用迂有書癡亦嘗高慕於古人無奈早櫻於世故  
淒涼少日誤諸老之高軒俛仰中年從俗人於委巷偶  
辱東平公之異顧遂入南外選者十暮一官不補於遺

餘再調自憐於落拓誤為故知而越俎不虞潛禍之發  
機何圖宿留之間乃有特達之遇長懷請間謝未識之  
祁大夫重荷垂慈問所在之徐孺子感斯文之篤厚恨  
陳迹之赳赳儻不假於辭鳴將曷抒於情蘊晚依門下  
敢攀北海之通家春在坐中願托臨淄之識面敷陳語  
短期望心長

序一

先聖格言序

昔者夫子喟然而有無言之歎夫子之歎蓋歎道也四  
時行百物生天之所以為天者其在於言乎其在於不  
言乎天固不言也以不言求天何足以知天不知天矧  
知道微子貢之問夫子一語而止誰當悟者然竟未有  
悟也謂以此譏子貢之多言者淺謂遊於無言之天者  
誕夫子則與天一可以無言學於千載之下不於言何  
以哉夫子未嘗著書易書春秋裁定而已論語皆弟子  
記諸善言其敢溢出於語之外稱之曰夫子所聞所傳

聞敢有異辭使當日有存於齊魯間問王知道傳習有  
宗皆當如二十篇如玉如金故余於安城蕭君佐甫所  
萃先聖格言敬受而讀之不敢置評議其間也今道統  
諸賢語錄山立其間遺忘廢缺睹記參差壹尊事之不  
敢小同異廼於稱道聖言而疑之彼出於諸子固或附  
益依託然槩皆流風未遠師傳友述精思論著非但勿  
勿問答獨奈何尊海而後河數典而忘祖佐甫又備考  
世紀碑記褒典皆所以慎事尊敬推之罔極其心與力

勤矣佐輔經家老宿年七十六成此書歲晏馳百里來城首以見示恨不獲就正於家君遂俾叙其端嗟乎佐輔此書誰敢叙復何待叙哉則為志其感聳始見之私如此云

禮記義帙序

東萊編文鑑獨取書義二篇歐公在清班擬進士廷試題以諫晦菴稱致堂酒酣誦人自靖獻義以為豪傑之士有科舉來六七百年於此時文亦屢變經義最後與

詞賦爭高而辭理過之至近年而極如禮記數十年來  
以學庸二書之精微過詩書而作者奇變縱橫無不自  
達如洋洋乎分上下截亦使人無異辭嗟乎時文盛而  
科舉衰固前無古人而亦後無繼者此予於讀靜軒劉  
君禮記義帙不知慨然言之及此也往予為時文時嘗盡  
取諸經義閱之見前輩所為詞簡而理足其光彩俊逸  
俱不盡露不獨吾賦家然也居今言之豈不因乎人哉  
當時已有分省監方州者予嘗謂不然辭主於達義主

於當詎有省監異人而方州異教亦何意一朝併盡吾  
黨持此技如屠龍無所用如冠章甫適越以為怪後生  
棄不之學相謂無用甚或謂世道之敝以此傷哉未易  
言也靜軒乃能篤守所業不為俗變不為利遷義紆餘  
而體裁論反覆而根據大之可金華殿中語小之猶所  
謂當時舊過秦也是當使何人作明有司而沒沒謹自  
獻若此嗚呼往者升歌清廟今也獨絃哀彈豈獨一人  
一世之不遇哉嘗聞有某公闢時文不容口今翰林張

待制師道復之云某可闢此藝公乃不可或謂公不能此故闢之奈何於是某公語塞予因叙君義及之亦以間執不能者與不為者之口嗚呼往者吾不及來者吾不聞已而已而

解金剛經序

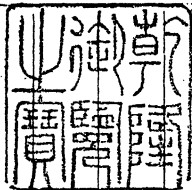
王寄牕詩文外邃於內典留意金剛經遂能擴開二千年之雲霧脫離八百家之聲聞指示四句偈之端的采撫融會坦然明白不推墮滉漾不添減注脚是真為人



解縛減擔庶幾修行誦念如中流傍岸容易得度尚欲  
余言為叙毋乃增益迷塗耶寄牕吾黨也惟以吾黨心  
胃求釋氏之解悟故能盡掃諸說而求其當彼偈頌者  
就彼法中亦不得不爾昔吾夫子亦有四句偈曰毋意  
毋必毋固毋我蓋無我人衆生壽者相即毋意必固我  
也當夫子時釋未為釋道未為道聖人之悟往往而同  
後來謂三教一家者特未識其初耳是安得有三教哉  
佛之所以出沒其詞雖說一大藏最後收拾為金剛五

千言又約為四句偈其不容以明言者懼學者之無得也吾夫子之性與天道雖子貢且不得聞而若仁義道德之講析辨論其何不極而繇後來儒者言之其心體而身驗者幾何人也於是知佛之引而不發者慈悲廣大然亦未嘗不發諸祖以來其不得以明著之者猶佛心也乃今揭然指其所歸然非自為之說祇在從來義疏中不離從來義疏而義疏非從來所有予為寄牕叙繇吾儒家相與映發以為以實明實賢乎托虛以狀實

且以識吾儒之有未能知夫子者



欽定四庫全書

集部

養吾齋集卷九

詳校官中書臣徐志晉

侍讀臣孫球覆勘

膳錄監生臣孫永治

膳錄貢生臣吳士英

欽定四庫全書

養吾齋集卷九

元 劉將孫 撰

序二

刻長吉詩序

先君子須溪先生於評諸家詩最先長吉蓋乙亥辟地  
山中無以紓思寄懷始有意留眼目開後來自長吉而  
後及於諸家尚恨書本白地狹旁注不盡意開示其微  
使覽者隅反神悟不能細論也自是傳本四出近年乃

無不知讀長吉詩效昌谷體然類展轉譌脫劍江王庭  
光篤好雅尚取善本校而刻之寄聲廬陵俾識其端抑  
所不可聞者莫能載也何以爲是編言哉第每見舉長  
吉詩教學者謂其思深情濃故語適稱而非刻畫無情  
無思之辭徒苦心出之者若得其趣動天地泣鬼神者  
固如此又嘗謂吾作興觀集最可以發越動悟者在長  
吉詩嗚呼姑著其常言之淺者於此凡能讀此詩者必  
能解者矣其萬一有所徵也

天下同文集序

唐劉夢得叙柳子厚之集曰文章與時高下政厖而土  
裂三光五嶽之氣分太音不完故必混一而後振作者  
槩以爲知言予獨嘗謂夢得之辭則高矣美矣以其時  
考之則未也唐之盛時在貞觀開元間其時稱歐虞褚  
薛最後稱燕許大手筆今其文可睹也至貞元元和來  
以韓柳著比至德爲盛而去混一之初則有間矣才未  
必皆福福亦何必其才因使人思易所謂吉人辭寡者

其福未易量也此則所謂時也吾取以叙安成周南瑞  
所刻天下同文集甚宜嗚呼文章豈獨可以觀氣運亦  
可以論人物予每讀漢初論議盛唐詞章及東京諸老  
文字三千年間混一盛時僅此耳彼乍合暫聚者其萎  
弱散碎固不得與於斯也然此盛時作者如渾河厚嶽  
不假風月爲狀如偃松曲栢不與花卉爭妍風氣開而  
文采盛文采極而光景消夢得之言之也不自知其盛  
者已及於極也方今文治方張混一之盛又開闢所未



嘗有唐蓋不足為盛措紳先生創自為家述各為體功  
德編摩與詩書相表裏下逮衢謠亦各有烝民立極之  
學問南瑞此編又得之鉅公大筆選精刻妙則觀於此  
者豈可以尋行數墨之心宵耳目為足以領此哉自文  
選來唐稱文粹宋稱文鑑皆類萃成書他日考一代文  
章者當於此取焉

潛光集序

柳子厚為其先世墓表碑陰列叙先友姓氏數歷名德

用表見其所與者皆當世名士大夫古之孝子順孫欲  
張其前人之景光者無往而不用其極也往年李肯齋  
芾守廬陵集四忠一節行狀銘碑諡議刻之郡齋名景  
行編肯齋西州文獻高山景行之懷猶若此後來長沙  
之節照映東南與四五公相望不朽豈非其志尚之所  
立哉吾郡喬木世家自澹庵忠簡公後惟平林蕭氏近  
年麾節之盛歷世愈顯居官行事表裏愈偉行錄隧碑  
名流鉅筆五世不絕書閨則閭儀又他所未有煥有紹

承先美如恐不及纂錄太中公以來庸齋趙尚書而次  
所爲銘誌萃爲一編名之曰潛光美哉八葉之家聲不  
啻過也他人之所謂發潛者謂其有當世所不及知者  
有待於發而後著若一門閥閱昭揭於鄉閭而傳播於  
南北其孰不知孰不聞固不待於斯集迺煥有之所以  
集者蓋將使後來知其聯榮襲慶之光大者百年之澤  
奕世之傳皆自期其身如乃祖父之盛德善政垂芳而  
傳後不但於世官而家慶也嗟乎煥有豈但孝子順孫

之心哉吾知其光遠有曜者雖十世可知也蕭氏本大  
和人自平林公來居城中云

川雲清潤集序

夫川泳而雲飛者交遊之至樂水清而玉潤者家庭之  
美談故氣類之相同宣心寫妙真一時之希有人物之  
輝映播芳吐秀亦或百年之幾見恍然之遇乃不知其  
可樂願而不得求而不遂間見昔人之所逢為之羨慕  
企歎而不容已予於四方斯文之望惓惓也故名此集

曰川雲清潤而叙其說如此去年閏歸吾倩曾以立間  
以詩來諗隨而和之或聯翻數十疊或牽引滿百韻而  
寄憲顏民詹於以立師友之好疊疊起予者復相望焉  
會今年春雪醺倡狎至以立粹而爲集謁名與叙予愛  
川雲之辭秀雅而雍容清潤之稱簡遠而爽朗二語不  
謀而同不約而合興致適可而情味玄著賓主妍麗之  
樂嫵友頡頏之願淵泉興觀之益聞斯名也猶可以悠  
然而遠想矯然而遡懷况得而覽觀之也昔東坡之知

山谷也得其詩文於孫莘老蓋山谷娶於莘老氏及宰  
西昌始和密州半字韻詩且勉白下諸生亦篤於酬倡  
自是辭華翰墨照耀千載稱蘇黃他日王子立參於秦  
晁張李間坡戲舉不知猶有王郎語以見文字無涯之  
喜前輩朋友親戚間風流意象宛然可睹記也寄憲以  
立又皆西昌家也予欲重評茲集疑於譽家難抑斯名  
也亦足以傳斯集矣

本此詩序

古今詩人自得語非其自道未必人能得之如謝靈運  
池塘生春草自謂夢惠連至如有神助非其鄭重自愛  
兼家庭昆弟之樂托之裏許此五字本無工致或者人  
亦皆能及也其二語爲園樹雙鳴禽此句乃似作意又  
或以雙爲變變不如雙雙乃有一時自然之趣靈運倘  
不自發其趣後人當更愛下句耳謝本出於情性哀樂  
俯仰各盡其興後之爲詩者鍛鍊奪其天成刪改失其  
初意欣悲遠而變化非矣人間好語無非悠然自得於

幽閒之表而留意於茲事者僅以爲禽犢之資此詩氣之所以不昌也本此卷中詩往往皆昆弟賓客之集酒邊花下乘興倡酬非無謂而作此其一笑傾懷或四顧感賞池塘春草之興具在目中故其詞情酣暢如和風之醉人更不自覺正不必點綴清妍詞皆清美融適四六俱料實句稱予嘗評郊島之詩僅能作寒瘦語如昌谷亦特宜苦如昌黎非不奇古然沛然者有文字之福焉文章可能也福不可能也本此作雖不多皆隱隱得



福意此予所以深喜而樂贊之也

新城饒克明集詞序

古之人未有不歌也歌非他有所謂辭也詩是已登高  
能賦可以爲大夫雖牀第之言不踰闕廼誦之會同不  
爲之慙抑揚高下隨其長短而音節之由是習於聲者  
裁之以律呂而中而房中之樂或異於公庭然有其調  
不必皆有其辭絲竹之所調或不待於賦降及竹枝金  
縷始各爲之辭以婉樂與舞而有能歌不能歌者矣然

猶未離乎詩也如七言絕句止耳未至一長一短而有譜與調也今曲行而參差不齊不復可以充口而發隨聲而協矣然猶未至於大曲也及柳耆卿輩以音律造新聲少游美成以才情暢制作而歌非朱唇皓齒如負之矣自是以來體亦屢變長篇極於哨遍大酺六醜蘭陵無不可以反復浩蕩而豪於氣者以為馮陵大叫之資風情才子乃復宛轉作屏幃昵昵以勝之而詞亦多衍矣樂府有集自花間始皆唐詞蘭畹集多唐末宋初

詞曾慥集雅詞近年趙聞禮集陽春白雪他如稱大成  
稱妙選數十家未慙然歌喉所爲喜於諧婉者或玩辭  
者所不滿騷人墨客樂稱道之者又知音者有所不合  
新城饒克明盛年有志茲事以美成爲祖類其合者調  
別而聲從之近年以之鳴者無不有且四方增益而刻  
布之予以其主於調也爲言歌焉

送彭元鼎采詩序

近年不獨詩盛采詩者亦項背相望寧非世道之復古

而斯文之興運哉。安成彭元鼎以明經世。美清才能詩。持此道行江湖。刻本成帙。諸贈之策者。上規古史。下極詩評。顧猶索予一言。予豈能外此。而他。有以相資哉。抑嘗觀於物理。而有感者。竊以爲采之道。或有取乎此也。今夫園林盛麗。千紅萬紫。神眩目奪。雖飄英墮蘂。無不可愛。亦無敢疵者。而荒寒野水。一枝數朶。雖遠望動容。迫視還目。而憔悴於孤子。疎淡草莽。枝虬節擁固。可喜亦可議。及於黃稊白葦。彌漫極目。乃或野芳小豔。稍異。

顏色手擷意賞不能無情下至蜂蝶亦徘徊焉嗟夫文章亦若此矣吾嘗嘆夫子既刪之後離騷未作以前寧無一言之幾於道而曠數百年不見稱於世是雖一枝豈不亦有時命哉昔吾先君子須溪先生每哀江南百年文獻之零落欲以詩存其為人蓋采詩者之行四方以此然竟未得遂其志每誦河汾續詩語於乎小子未之敢忘故於元鼎也言采詩之道焉行矣元鼎觀於四方其必毋廢斯義也歟

送臨川二艾采詩序

予嘗讀中州集憐傷其意以兵餘亂後史佚人亡存其梗槩於此因念東南百年文獻爲盛今渺然誰復睹記如予之晚出猶能及諸老見聞知其彷彿今髮種種已爾嘗欲效中州體因其詩各爲之小傳以待方來若無四方之使徒時時望雲而興歎故每於采詩者之遊未嘗不慙慙厚望之也臨川二艾君以詩家之英遠求予於光澤吏塵中以發其采詩之行自此而杭而金陵

子之欣然躍然爲何如哉因記往年談間有及成都舊  
事謂范石湖爲帥陸放翁來入議幕成都一技能詩有  
稱石湖先戲之云陸叅議詩中第一汝能動之否妓笑  
曰可放翁至石湖亦先以告且曰毋落兒女子姦便一  
日開燕妓團扇題兩句其上云畫堂蟋蟀怨深夜金井  
梧桐生暮寒范陸相顧不能得其所出陸於唐詩號無  
不記周遭無可奈則呼而問之逡巡對曰妾詩也二公  
大駭謂其甚似唐集中句也今劔南有此聯微異嗟乎

此往昔一妓猶爾也二君行矣雖瑣瑣如此者猶未可  
忽況磊磊軒天地者耶他時再見傾囊細論尚願有以  
成余之區區而不負君之跋履者

蕭學中米詞序

古今作者之作流落多矣豈獨當吾世為可恨哉秦少  
游詞勝於詩正銷凝黃鸝又啼數聲乃其詞最勝處然  
洪容齋記杜牧之正銷魂梧桐又移翠陰乃知少游所  
出幾於句意倣倣不止暗犯而已後來行到一溪深處



有黃鸝千百乃其觀化垂去神變活脫猶未離此窠臼  
牧之要何可及哉然予極意求其全不可得頃乃得之  
古詩雜襲中非容齋拈出詎復知有牧之者文字流落  
人間本泰山毫芒復有如是不傳之恨豈非無與采而  
布之之恨哉詩以句猶有口熟而稱道不忘者詞特散  
碎落落故不傳尤甚江湖百年騷人墨客苦心為之如  
牧之不傳者何限夫樊川固名家也猶爾況於不如樊  
川者哉姜白石嘗試春寒共數客垂虹賦詞以被蒙頭

行吟未休逐句塗改一詞之就其難如此不傳之恨可勝嘆哉年來采詩多未有及詞者吾友蕭壑冰之子學中慨然有意茲事學中固嘗及吾先君子之教怒長拔出筆墨粲然其爲此非借爲名者予固甚願之也是行得詞若詩皆廣搜而悉儲之予願得而細評焉往先君子嘗見教云少時京華道中愛觀壁間留題亦有佳處玉山旅邸有題一詞者中兩語云如許涼宵無可恨恨只恨故人頭白泊再過則失其壁矣嘻君雅趣自牧之

來以予心之景景者爲子發之而以是二語也爲采之  
先容念哉學中雖壁間者且不可失也

--	--	--	--	--	--	--	--

欽定四庫全書

養吾齋集卷十

元 劉將孫 撰

序三

曾御史文集序

東南百五十年來廬陵文字為盛胡澹庵奇博如彛款  
鼎識周益公典裁如金科玉度楊誠齋清峭如冰松雪  
栢二三大老風流相望大啟迪於後人楊東山以衍裕  
承家曾搏齋以藻洽啟秀毅齋以醇茂華國近年黃廬

東之簡則劉玉淵之精雋歐陽異齋之天趣理致又往往出彌高盛哉豈獨四方不敢望唐所謂三百家蓋風斯下矣唐文雖變於韓柳然同時樊宗師皇甫湜輩未免蘄棘求如李習之杜牧之劉夢得者四方落落僅可數而偶儷事實之敝至西崑猶未慙也歐蘓一變而議論皆本心關洛嗣興而詞華無義理師友之淵委胷襟之本源雖場屋試藝亦文從字順不媿古作者尚論一代文字所自出歐陽公罔極之賜也則吾廬陵之盛宜

哉故御史東軒先生曾公則生乎歐公之里接於毅齋  
秘監之風而於異齋又如東坡之遇歐門也自少叅諸  
老浩然自任於斯文天資高朗一往超詣入太學魁公  
闡升舍選稱名進士初分教即入閫幕婉畫章檄稱才書  
記兩佐春官所得皆宿士稱明有司分察德祐論不合  
即去稱不阿時御史此集凡五十餘卷其雍容也祥麟  
威鳳不鷲搏而羣狻服其雅正也清廟朱紱不于喁而  
衆音希其剖決也楚鍾周鼓不章采而制作備其明麗

也青天白日不炫燁而萬景呈至於以少少許勝多多  
許幽蘭芳芷不足喻其清也紆餘曲折辭極意足晴春  
風景不知而使人欲醉也嗚呼此豈眩世以為奇駭俗  
以為工者哉先是公之長子復初與其族叔舜咨彙而  
編之今益初巽初刺梓以成集昔公之以賦魁公闡也  
巽齋歐陽先生實校文其發粟長沙也古心江文忠公  
於是為知己而先子與公同時六館公闡同試聯魁亞  
壬戌同第於巽齋同師古心同門平生心同道同相知



為深迺異初兄弟以序引為屬亦唯是斯文纏綿之好  
雖非其任而亦無所可諉也且公實知我竊推論斯文  
之盛以至於公者豈獨為廬陵望哉文獻之徵宜有考  
於此也公名晞顏字達聖學者稱東軒先生毅齋其族  
今益初兄弟又以文世其家云

蕭達可文序

太史公作史記筆力神志專在世家列傳方創體變史  
法自為一家言藏之名山大川不假金匱石室得以獨

行其志是非去取俯仰談笑第如閱世老人歷歷聞見或旁及微隱或中絕參差其為贊特以足一傳餘意嬉戲彷彿或無足更論漫借他事著一語如為言高帝功臣之興皆若此如世無善畫者莫能圖何哉無問大人物大功業絕只裏許但使人爽然意足眉目倡歎如對當日班孟堅以精密勝之而優孟不復似孫叔敖矣此古今文章之第一流也而學者第以史視之以叙事讀之可歎也昌黎得其精變發之金石絕出千古且出奇

為毛穎一傳乃或為人嘲病是殆子長所謂未易為俗人言者耶然昌黎造意為之矜重刻露若不自然不知使肆於唐史當何如也後來誰不知尊史記知學韓文然語人學文讀史記為文效毛穎傳非灼然動悟心領者鮮矣吾友蕭達可盛年以時文稱已有古意涉古文即玄思深構凝穎而作諸起興運意即不落蹊逕窠臼至韻語亦楚楚非時世粧真所謂戛戛乎陳言之務去或者謂之惟吾家君須溪先生一見之即喜嘗以語門

生兒子輩曰此其入處異乎諸子之撰如入學道參頓  
悟禪即不成佛已離初地達可每求一言以自信遲之  
又久間歎曰吾日俟其疊疊且逼當猶不止此也已矣  
誰當知者達可茫然徵緒言於篇端掩袂相視謂猶當  
有以益我顧皆君之所以蓄積尚奚言哉抑君之作也  
其皆感於中而溢於言乎抑不免於矯其情性以徵其  
事也莊子之長於譬喻也愈下愈近愈達故不厭太史  
公之鼓舞變化類常事小節他人以為不足傳者君不

患不奇不患不古獨不能使君不為奇不為古學古人如傳神有得其形者有得其神者即神似雖形不酷似猶似也吾言如東坡燈下模壁上顴骨君得無以為卑之無甚也乃所願則共學

瞿梧集序

冕山熊先生門人新刊瞿梧集成以寄其承學劉某於臨汀郡泮某別先生且三十年得而讀之粲然如侍鶴臯而從明秀不知歲月之遠而今昔之異也作而言曰

斯文之得喪天也聖賢以來往往皆以所遇之不遂其志而千載者亦在於此六經諸子其孰不然顧所遇之時有淺深而所發之辭有隱顯洙泗轍環憔悴以及其徒諸所論著既極開物以來正大之情而無學問之可入漆園氏於孤憤長往是以一人而自為名字混天地造化四方內外而一之不待見於論議而某某者無不精義存焉雖假物以鳴亦深造其微蓋所遇已極而所發愈奇嗚呼孰知後三千年而遂以瞿梧名吾見山之集

也哉悲哉乎梧也昔者豈非鳳之所棲而朝陽之所往  
來者乎忽崦嵫其歲暮寓四海於一枝雖未嘗非潭潭  
之千仞而聞其聲者有感其木者矣吾固自處於瞿鵲  
之間而入於耳觸於心者未嘗不以為前日之鳳也歐  
公謂蘓梅待太平而生者與致太平之功等抑初志孰  
不願此撫一代之百年問梧年之何許豈鳳之願乎毋  
亦梧之哀也或曰是為瞿梧言則然矣後之評斯集者  
何如謹以東南之言著之曰冕山先生在大學程文變

一時文體考官得之者如六一過東坡其教廬陵也得人才不減湖學而文采過之其碑銘記序詩賦雜傳變化莊列混涵瞿曇嬉笑顰歎卓然自為一家然皆其粗也當其提教授兵解舟蒼然亭下志念何許者舊凋零靈光晚燭及使門人弟子執筆叙致先生之不過而斯文之幸也故曰天也某年十七以試藝見異於先生今髮亦種種白矣編集論次責也顧適外流落僅能寫其感慨之私如此先生東陽澹圃先生之子父子兄弟科



第文字直冠冕當世家君須溪先生嘗叙藻思流春惜  
辛未上三人不能致自廬陵教授國子正掛冠去遂為  
清虛道人

清權齋集序

予嘗嘿有感於詩之故而壹非語言文字間意也五言起  
二卿以少卿提數千人橫行絕域意氣何如而纏綿婉  
變不睹英氣曹孟德豪傑變化妙出羣雄上豈功業不  
建而音韻低黯殊不見下馬橫槊之姿下至韋蘓州悠

然者如秋泊然者如水乃自陳往者共楊開府豪俠跌宕豈獨如兩人嗟乎不知其人誦其詩可乎松瀑黃可玉廬山西坡先生家也猶及接於古心昭文家庭問學之趣文獻典刑之存懷抱至一之性感慨蒿目之悲其景景者淒其諸葛之望其俵俵者薇歌之不任四方上下之無足以懷而託之此也往從吾先君子講悟期之為太玄之一足今讀其詩者共知其可味而未有知其為人者也知之者亦知其為高尚士而曾何足以知其

心之所存哉予庶幾知君者而亦惘然於言之也蓋君之自藏也久矣嗚呼因言以見志而志有不著於言吾豈敢謂昔人之言與志異哉抑屈折於文字不得不俛仰低鬱而掩抑者亦在是矣是則雄伉者往往皆偽而情性之深密非以其人索之其翫辭者未易識也於是詩之音遠也而其故可感也予懼觀斯集者以為昌黎之張東坡之晁而以為足也故反復映發著之嗟乎可玉其使予與若如此為知而已也還當三千秋更起鳴

相醕長歌遠望命也柰何

譚村西詩丈序

丈以氣為主非主於氣也迺其中有所主則其氣浩然  
流動充滿而無不達遂若氣為之主耳故丈之盛也如  
風雨驟至山川草木皆為之變如江河浩渺波濤平駭  
各一其勢大之而金石制作歌明堂而頌清廟小之而  
才情婉孌清白雪而豔陽春古之而鼎彝幼眇陳淳風  
而追泰古時之而花柳明媚過前川而學少年故昌黎

之古文其小律小絕無不精妙東坡之大才其回文麗句各極體裁或有謂能文不能詩能詩不能文者皆其主弱而氣易衰也茶陵村西譚明望寄予以其文若詩其書記序誌浩蕩奇偉之中有節制嚴密之意雜著諸賦在古雅磅礴之外得優游含蓄之思詩文精整磊落屬對巧而寄興遠凡其翩翩邁往而截截暢達者豈非其得所主耶昔韓公於東野有昌其詩語而東坡二百後自昌身昌詩昌氣而極於昌誌予亦於氣為主之言

而竊願有所益也主者同而所以為主者異輒欲更之  
曰文以理為主以氣為輔村西其有得於是耶故為村  
西舉此

九臯詩集序

九臯者幽閒深遠處也而鶴則樂之夫豈其上林梧桐  
之不可以栖息然其聲之所極雖離離喈喈翔仞而覽  
輝者未必如其清徹而無旁豈非去人愈遠於世若踈  
其聲之不可聞而天者遂與之一此遠則彼近也此踈

則彼密也而非耳目間意也嗟乎天地間何往而非聲也天籟莫如風而簫簫而調調可爾而嘒而濔而激而叱披靡之不給而聽者有厭之者矣鶯之綿蠻也燕之呢喃也寧不可愛而過之也有忘之者矣若夫感賞於風露之味暢適於無人之野其鳴也非以為人媚其聞也非其意而得之縹緲者無不回首蕭然雖肉食之鄙夫箏笛之聾耳將亦意消而神媿則惟九皋之鶴聲為然故曰聲聞於天非天不足以知之凡聲者不過聞於

人而已孰能聞於天九臯何許天高聽下復何以加焉  
物之負清氣出乎其類者如此人聲之精者為言言之  
又精者為詩使其翩翩也皆如鶴其詩之矯矯也如其  
鳴於九臯將人欲聞而不可得聞詩至是始可言趣耳  
夫詩者所以自樂吾之性情也而豈觀美自鬻之技哉  
欣悲感發得之油然者有淺深而寫之適然者有濃淡  
志尚高則必不可凡世味薄則必不可俗故淵明之冲  
寂蘓州之簡素昌黎之奇暢歐之清遠蘓黃之神變彼



其養於氣者落落相望皆如嵇延祖之軒軒於鷄羣宜其超然塵埃混濁之外非復喧啾之所可匹儕凡學詩者必不可以無此意也而未之見也迺見薛君印夫焉印夫以公侯胄子人門家地如此顧蕭然如書生厲志於詩名其集曰九臯此其志意過流俗遠矣余閱之盡卷飄飄乎如青田之君子立乎吾前泠泠乎如華表之仙人戛然於吾側爽兮如飲金莖醉玉液不知其驂蓬萊而夢赤壁也雖然九臯者無求於世而不能使其聲

不聞於天搏扶搖而遡紫清者其遊也其亦不可以已也下視臯壤之舊其猶足存也吾聞天門九重仙人終日追陪惟鶴之與侶吾等且將一聞其聲不可得矣安得不周遭反復於茲集也哉

蹠肋集序

老杜有新詩改罷自長吟之句蓋其句有未足於意字有未安於心他人所不知者改而得意喜而長吟此樂未易為他人言而作者苦心深淺自知正可感也他年

聞吾鄉羅礪谷李三谿徐西麓胡古潭諸賢各以詩為  
日用四方行李每為會期遠者二三歲一聚近者必數  
月相見無雜言必交出近作相與句字推敲有未穩處  
或盡日相對無一言眉間鬱鬱參差倚闌行散餽食不  
知問事不應如是者數日以至踰旬乃別雖其詩格律  
高下難以槩論而一時用心與力之勤繇今舉之豈非  
風流文獻哉每見作詩者言之易其疵病前輩也過目  
如不存竊嘗私恨於此是賈長沙所為流涕於三年之

二句也以立每寄詩輒進余每俟而勁之然其可取在  
於詩外者詩來輒請改勤甚此其意象異乎諸子之撰  
進之不可已者在是矣然詩有可改者不可改者篇中  
之句句內之字可改者也長篇之曲折不可改者也長  
篇無文體或從中而起或出意造作不主故常而收拾  
轉換奇怪百出而作詩者每不主議論以為文人之詩  
不知各有所當諸大家固有難言者如昌黎東坡真以  
文為詩者而小律短絕回文近體往往精絕後山簡齋

詩律嚴密而七言古體終似微欠吾豈敢病昔人哉然  
此亦不得而隱者也以立於長篇得其意矣吾故重喜  
而舉於此改者既得之矣得其意者以吾所云者於諸  
家索焉無不可以有發所謂付子以二百年者何幸於  
吾王郎得之也皇慶癸丑七月望日養吾齋書於光澤  
是為以立詩第二序云

牛蓼集序

學詩如學仙時至骨自換此語非無為言之也予固身

體而心驗之矣往嘗寫字恨不能如意長者教予曰久當自熟當時嘗以俗語反之云傭書者不已久耶既而寫愈久愈多筆下忽覺轉換如移神方悟其趣詩亦若此非可以輝黜效而得之也久不見以立詩往年見其老意可喜近歸得此小卷疊疊來逼人凡吾數十年用力得趣處忽已收攬而枕籍之矣律詩用事用意似對不對古句出奇嚴整浩蕩收斂無不合作詩何必多倘由此而擴充之名家不難予故欣然識之東坡嘗游戲

云不知又有王郎子吾封胡羯末無可人意歲寒不孤  
獨喜有此郎耳是當別為一卷此題其端養吾齋老人  
乙卯中秋書

如禪集序

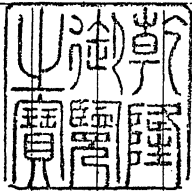
詩固有不得不如禪者也今夫山川草木風煙雲月皆  
有耳目所共知識其入於吾語也使人爽然而得其味  
於意外焉悠然而悟其境於言外焉矯然而其趣其感  
他有所發者焉夫豈獨如禪而已禪之捷解殆不能及

也然禪者借澁瀟以使人不可測詩者則眼前景望中興古今之情性使覺者咏歌之嗟歎之至於手舞足蹈而不能已登高望遠興懷觸目百世之上千載之下不啻如自其口出詩之禪至此極矣而詩果能此地位者幾何人哉雖然學者不可以不有此志也蓋積之不厚則其發之也淺發之不穰則其感之也薄彼禪者或面壁九年雪立齊腰後之學詩者其工夫能爾耶廬陵易成已示予詩一編於閩山中曰如禪集予自閩手之不



釋至歸江西數月而後叙之其汪洋大篇有不可極之勢其簡淨短賦有不可盡之情推此而為禪宗可也抑詩但患不能禪耳儻其徹悟真所謂投之所向無不如意往聞湯晦靜接後進每舉喜怒哀樂未發兩語無能契答者一日徐徑畈以少年書生徑詣請晦靜復舉此徑畈云請先生舉某當答晦靜舉云如何是喜怒哀樂未發之謂中徑畈云遲日江山麗又舉如何是發而皆中節之謂和應云春風花草香師友各以為自得而徑

販平生學問大旨不出此予舉以叙詩禪禪乎禪乎獨  
詩而已也哉



欽定四庫全書

集部

養吾齋集卷十一

詳校官中書<sub>臣</sub>徐志晉

侍讀<sub>臣</sub>孫球覆勘

謄錄監生<sub>臣</sub>孫汝明

謄錄監生<sub>臣</sub>雷琳

欽定四庫全書

養吾齋集卷十一

元 劉將孫 撰

序四

黃公誨詩序

蓋余嘗憮然於世之論詩者也標江西競宗支尊晚唐  
過風雅高者詭選體如刪前綴襲熟字枝蔓類景軋屈  
短調動如夜半傳衣步三尺不可過至韓蘇名家放為  
大言以緊之曰是文人之詩也於是常料格外不敢別

寫物色輕愁淺笑不復可道性情至散語則匍匐而倣  
課本小引之斷續卷舌而譜雜擬諸題之磔裂類以為  
詩人當爾吾求之三百篇之流麗卜子夏之條暢無是  
也詩與文豈當有異道哉子曰辭達而已矣辭而不達  
誰當知者故縮之而五七言壅之而長篇發之而大制  
作孰非文也要於達而止鵬之大也斥鷃之小也羽翼  
同心腹手足無不同一不具則非其物矣詎有此然而  
彼不然者往往窘步者借之以蓋慚而效曠者因之而

喪我甚可歎也。渝黃公誨過廬陵，示余莊山小草詩。文具在詩，不為某家某體。雖社友講習，各隨性所近。情景盡興，已極刷洗楚楚，如清風之泛春服。文無論時文古作，而才力不乏，語必不俗。摩厲飛動，弄姿多態。粲粲如時花之照晴日。幸哉言詩者之有如公誨也。每見昌黎諸詩，凡小家數，矜持稱能者，其中無不有第小絕雜賦，則精至此。老狡獪，特使人不可測。東坡神邁千古，至回文作詞語，更可愛于以見文人於詩皆寢處而活脫之。

宜詩人者之望而媚之魏公舒之射素知者尚有不能盡而尹夫人之絕世自不可使相見而並立也以公誨之能何患他日之不極吾之望公誨者猶不止如今所觀也公誨一門中郎則有如西月焉東家規矩則有如梅洞焉之二君者余畏友也宜公誨之不凡余復何以贈公誨哉

彭宏濟詩序

天地間清氣為六月風為臘前雪於植物為梅於人為

仙於千載為文章於文章為詩冰霜非不高潔然刻厲  
不足翫花柳豈不明媚而終近婦兒茲清氣者若不必  
有而必不可無自風雅來三千年於此無日無詩無世  
無詩或得之簡遠或得之低黯或得之古雅或得之怪  
奇或得之優柔或得之輕盈往往無清意則不足以名  
世夫固各有當也而後出者顧規規然效之於其貌焉  
耳而曰吾自學為某家不亦馳騁於末流而詩無本矣  
乎清以氣氣豈可堰而學攬而蓄哉目之於視口之於



言耳之於聽類不知其所以然而然有得於情性者亦如是而已夫言亦孰非浮辭哉惟發之真者不泯惟遇之神者必傳惟悠然得於人心者必傳而不朽彼求之物而不求之意鍊於辭而不鍊於氣何如其遠也吾先君子須溪先生之說詩其不可於衆可也若甚嚴其獨賞於人棄也若甚異然廓然而雲霧開犁然而神境會一日而沛然發於情性者清才輩出晤言賞歎自慰暮年如葯房彭宏濟又其傑也既於印證發其凡顧其集

尚多新作日富間携示余曰師門之緒言在願有序予  
反復三日夜不厭如月明聞笛疑有飛仙如蟬鳴綠陰  
風日妍寂從中而起又如驚啼過樹矯然林表轉眄驚  
絕因物所感高山流水適契琴趣混合自然眼前意中  
宛然不食煙火談笑有風骨少少許勝他人多多許五  
七字而有數十言之味方盤礴而寢處之旁午而弛張  
之未慙也余何足以序君詩哉有印證在繇印證而證  
之此編爽如也夫豈張皇吳江楓哉

高紉泉詩序

高玄度詩陶冶精鍊不在言語文字間匆匆隨物指葉  
知根緊非想像依微景趣松栢之姿鐵石之意比於華  
子魚面目所至獨坐然非特異時時一笑能使皮襲美  
歎廣平作嫵媚語詩雖一技其難得有過於文世人第  
以平仄對偶者為詩往往如土偶人耳目非不具而神  
明不運及稍識入處白堅墨守望塵拾唾褰裙齟齬嘔  
啞啁哳簞笠瀾浪各自以為絕世迺不得如作文即至

淺者文從字順亦足以達詩於五七字中見意於千百  
言外見趣甚不易得也一言幾於道猶且難之而況於  
玄度之疊疊哉玄度詩本從霧霈入初見來贄二篇關  
涉宏闊俛仰有態先君須溪先生即援筆點如雨和詩  
深致其意自是從容論議傾倒契悟行吟提携夜坐共  
賦一朝出同門諸子上或娟且疾而先生益親之嘗嘿  
自笑曰吾具眼豈輕許可耶一日得其見寄閩歸詩几  
間取朱筆賞記熒煌復笑曰其以示羣兒爾囂囂自尊

大曾當吾意如此耶自揆造語嘗有此吾靳不賞耶嗟  
乎玄度得此語可以傳其詩矣詩題東見後藁其亦有  
所自得而不可忘者哉床下之談未了身後之玄誰知  
斯文未喪所志何許渺然緒言不可得聞者何限一恨  
也疏遠班荆敝帚借重朝夕親承而未得一言示千載  
二恨也忝然未死其亦何以叙君詩也哉則叙宿昔之  
音旨於此嗟乎玄度吾家先生所為欣賞若此者豈獨  
以其詩哉玄度少時即時文有聲嘗見知於文山信公

名其齋曰紺泉先君後二十年記之能得此於當世是亦足以不朽矣

彭丙公詩序

往年侍先君子須溪先生居高山絕頂一日昧旦起見萬山之外微明湛然遠如水光已而紫翠金彩稜露百疊良久則雲收天澹山尖如染其下霧氣方冥濛如晦心竊如有所省因請曰詩宜得如此景趣意者盡手猶難之也先君子欣然證之曰詩道具此矣濃者欲其愈

濃淡者不厭其更淡繇是觀於諸家始畧得濃淡真處  
嘗歷舉唐詩至黃鸝深樹春潮過雨急進見問曰此入  
何畫品對曰水墨迺掉首否否此生色畫也良久乃悟  
然未悟固不識其妙既悟亦不能得於言欲舉以語人  
誰當領此者特為吾友丙公發之丙公初以采詩見於  
先君子一見喜其質可深造繇是傾圉倒廩以付之雖  
足下家君相與上下論議且語之曰吾此脈賢子得之  
矣其厚願之如此今集中半經當日許可者然丙公之

悟入欲持以語人政亦如予之喆也丙公之勝我蓋又  
審密能思既神變於親承復隅反於紙上故其趣味不  
但形似止乃猶索一言叙其集顧方媿君歎君瞠若君  
後獨著宿昔交際始末而讀君集者當別具眼矣文章  
皆技也詩又小然一言幾乎道有平生白首不能得予  
與君皆願學者也因舉初入語相贊發其覽者不誚我  
輩之如禪哉晉人有云政復索解人不可得耳

魏槐庭詩序



先子每為將孫言甲子秋彗出柳會大比當發策類觀  
望噤噫所取策亦然是時適留古心公三山館中古心  
方銳意作士氣八郡取上章冊一一閱視惟三山教槐  
庭魏公取擢士皆盡言懇切與策問俱高即日舉以厲  
當路且欲明揚以賞直顯抑以戒諛直者惟魏公章已  
具會有穆陵之變不及上猶及見傳寫冊本泯泯乎洋  
洋乎正大切直之作也嗚呼今三十四年矣乃得復讀  
公詩蓋讀未盡卷如聞先子當日談公直氣不自知其

慷慨激烈而繼之以感咽也嗚呼詩者固仁人志士忠臣孝子之所為作也豈直章句之巧而風月之尚哉古所謂驚風雨泣鬼神非以其奇崛突兀以其志也刺心血以食無母之鳳雛者杜陵之所以一飯不忘者也呼穹穹與厚厚者李習之所以識苦語之動神理者也天若有情天亦老者長吉之所以使金銅墮淚而能言者也此身無處哭田橫玉川子之怨魄所以痛絕於玉泉之會者也白草建康宮反袂哭途窮者徐騎省之所以

辟言易世而無忍疵之者也二千年間此語有數亦所  
遇至此予於公詩反復再四不知所以評之獨歷載古  
語所嘗感發者以發之而公之詩之志槩可睹矣嗚呼  
天其以公耆年閱世厚其悲慨而發其感觸寫其今昔  
而紓其博洽使來世知無不可賦之事而無不可言之  
情亦使千古所無之恨有一人一言存之無涯而不歎  
於一世之無人也公今年八十又四筆力不減盛年耆  
壽蓋未有艾此集特選其最者以傳

胡以實詩詞序

文章之初惟詩耳詩之變為樂府嘗笑談文者鄙詩為文章之小技以詞為巷陌之風流槩不知本末至此余謂詩入對偶特近體不得不爾發乎情性淺深疏密各自極其中之所欲言若必兩兩而並若花紅柳綠江山水石斤斤為格律此豈復有情性哉至於詞又特以塗歌俚下為近情不知詩詞與文同一機軸果如世俗所云則天地間詩僅百十對可以無作淫哇調笑皆可譜

以為宮商此論未洗詩詞無本色夫謂之文者其非直致之謂也天之文為星斗離離高下未始縱橫如一水之文為風行波鱗鱗洶湧浪浪不相似聲成文謂之音詩乃文之精者詞又近自吾家先生教人始乃有悟者然或謂好奇或謂非規矩繩墨惟作者證之大方而信對以意稱者重於字字以精鍊者過於篇篇以脈貫者嚴於法脫落蹊徑而折旋蟻封狹袖屈伸而舞有餘地是固未易為不知者道誠不意嫺親中有以實詩若詞也

凡天趣語難得以實自證自悟故一出而高其遠者矯  
首發於寥廓近者悠然出於情愔意空塵俗徑解懸合  
所謂詩若詞之妙橫中而起者顛倒而出之者與離而  
去推而遠者如墮如吐如拾而得了莫之測者往往有  
焉即此能使予駭而敬况其年之不可幾而學之不可  
既哉故予於題其集端也尚深望之

須溪先生集序

於是先君子須溪先生棄人間世十六年矣迺皇慶壬

子泉江文集刻本成遠徵為序嗚呼如之何使孺子僭  
妄重貽笑於大方也抑歲月不可以不之志述其所以  
刻者而感慨係之矣蓋嘗竊觀於古今斯文之作惟得  
於天者不可及得於天者不矯厲而高不浚鑿而深  
不劉削而奇不鍛鍊而精若人之所為高者虛深者蕪  
奇者怪精者苦三千年間惟韓歐蘇獨行而無並兩漢  
以來六朝南北盛唐名家豈不稱雄一時而竟莫之傳  
者天分淺而人力勝也先生登第十五年立朝不滿月

外庸無一考當晦明絕續之交胷中之鬱鬱者壹泄之於詩其盤礴褱積而不得吐者借文以自宣脫於口者曾不經意其引而不發者又何其極也然塲屋稱文自先生而後今古變化義理沉著皆有味之言至於今猶有遺者師友學問自先生而後知證之本心邈之六經辨濂洛而見洙泗不但語錄或問為已足詞章翰墨自先生而後知大家數筆力情性盡掃江湖晚唐錮習之陋雖發舒不昌不能震於一世之上如前聞人而家有



其書人誦其言隱然掇流俗心髓而洗濯之於以開將來而待有作嘗論李漢稱韓公摧陷廓清之功雄偉不常比於武事東坡推歐公同於禹抑洪水周公之膺懲千載無異詞抑佛老人知其為異端也西崑體世之所謂時文也未有若學問之平沉而文字之瀾倒也且視韓蘇所遇為何如哉而振拔一時至此則先生之文豈不有闕於氣運力難而功倍而其不幸則可感者在是矣往年侍側嘗授以詩卷俾為選次謹排比一卷以呈

不以為不然丁酉以來深懼散佚編彙成集季弟參之  
婿項逢晉篤志願學乃其父時楫審而授之今刻為詩  
八十卷文又如千緒言如昨荒忽墜忘不能有所發明  
顧無以慰刻者之意誠知其不韙不贖而亦無所逃也  
是歲十月之望癸卯嗣子將孫謹書於昭武之光澤

從孫千林小草序

文章稱天下公器非一家之私也然私而師友於家庭  
公而可傳之於天下顧豈父兄之所不願哉意者願焉

而不可得也子弟之賢不肖所為繫於天者望千百之  
選於一二固宜其難若同宗同時聚指輒千數亦豈無  
嶄然小異者而古今文字家絕少見坡公晚愛養直初  
不同派收之為吾家意若自慰夫一言之幾於道常曠  
一世百世而不可同豈惟後生得遇大宗師為之長上  
者為甚幸而一時一姓得可人者相與共茲事亦有幸  
也此固非一人之私也為他人評論則有高自稱道過  
為品目者矣為家人言而不為私者公之而無以為過

也傳之而無不信其所自也嗟乎試求之若此有幾昔  
吾先君子須溪先生之門以詩若文進者衆矣而族孫  
公永自往年以時文銳然請益再見頓異自後日異時文  
廢肆力於詩古文每見每進吾家先生固嘗對客稱此吾  
家寡二者又嘗厚望之以老而成深而道今所刻千林  
小草半經點定抑以吾題公永集端復何以張皇為獨  
記吾家先生之言於此文章固公器無私傳然疏密遠  
近安有愛結於心而語適得其髓者如東坡所謂吾文

如萬斛泉不擇地而出所可知者行乎其所不得不行  
而止乎其所可止此亦為其姪言之也非坡自語其姪  
至此雖欲探坡之所自得者更千萬言亦不能得此語  
之髣髴也然則公永之得於所受與後之求公永而觀  
於此者亦如吾所舉坡語者矣吾乃得著之於此又何  
幸也公永名迴共六公山祖而下於吾為再從孫

欽定四庫全書

養吾齋集卷十二

元 劉將孫 撰

序五

送閻子濟應奉翰林序

漢士特起寓直承明廬待詔金馬門奏薄伎從官之內  
第賦游幸奉燕侍間受旨意具制草未專職代王言也  
至唐玉堂最重典策悉資焉至叅密議號內相士或由  
布衣召後來雖東坡盛名以制科高等試民庸歲滿格

當試館職人主欲徑命入翰林如唐故事韓魏公賢相  
且知己猶斤斤不可豈非位望清華職親而地近為世  
所貴重不可驟致之選哉如吾子濟君一命而入為編  
修再命而進為應奉盛唐待太白不啻過矣斯人斯文  
聞者以為宜或尚恨晚盛時慶會可謂珪璋特達之遇  
抑文字因依之託得不甚幸於君之任此事哉典謨之  
渾噩遠矣殷盤周誥聲牙詰屈經生學士迄今繁詁譯  
而猶不能以通之如流水之順然當時萬姓乃無不如

見一哉之心稱大哉之言則其懇盡惻怛出於其中者  
有油然者矣斯其所以為至也先漢制詔雍容反復之  
而輒有餘味至所質責震怒亦無不藹然厚道得君人  
之度東都光武匆匆一二詔即高峻竒聳下至曹孟德  
諸令猶彷彿遺音四六嗣興特以便傳宣句讀而古意  
自此遠矣然苟能發之以沈着痛快如宣公奉天敕書  
尚能使武夫悍將感悔泣下辭之動人固如此尚恨其  
有所顧畏未極其趣至詞科盛而叢事實類典故飾字



對豈復識所謂一札十行明見萬里之外者哉於戲昭  
示四方傳著千古為一代典章豈比書生締章繪句稱  
雄一二語而止而彼方以是相傳為體製為師法或厭  
而離之而疎而浮而樸拙而直致久矣夫降之不可復  
升離之不可得合也若君之學之文之時之位果足以  
起數百年之陋而一洗之矣此吾黨士之望也斯文之  
福也邦家之光也君之素所蓄積固於此有餘裕矣相  
遇西江之上喜君子之得與懷舊交之贈策情不自已

敢送以言得無嫌於教玉人琬琢玉哉雖然其或亦有  
取於此也

送贛州路治中金侯序

章貢府治中金侯之為政也吏服其公民歸其仁士譽  
其文寮屬安其平所過問先賢徵文獻公退掩闕讀書  
共佳士商名理精神滿腹竹破刃解治且美成而間居  
者久之自其郡之士君子若小人無不咨嗟歎息使客  
之出於境土聞父老兒童之歌詠又無不愀然私憫惜

之乃今昉得去亦竟無一瑕可指則咸誦其前美以及  
東西州詩文交屬為序予也往從汀歸過賴實聞一時  
道路之言則慨然而起曰古今論之不直天道常相之  
倘非茫茫者若有為於陰隲世豈復有公論哉自古高  
材絕俗所遭不偶往往皆屈於一時者也天定而公論  
歸之以是為不朽而使物論常公而人事無忤亦無所  
於見人物古人云難平者事也豈非變化之不可知而  
直道之不必信哉公論所以扶人才也人才邂逅蹉跎

何所不有古人常以一善掩百瑕而後來輒以一瑕不復問百善思前修身為公論明難明之謗雪不可雪之究于其人不于其事非必皆故舊之私也固終已無他而當時仰穹俯厚恨執我不力亦復壹鬱而與誰語此公論之所以不足恃而人才之所以不振也雖然于是乎有天道予於侯固未識所為反覆志其感者亦以泄千載之所不平一世之所共憾此其所以為公論也將聞者亦有所感也侯方盛年美才當一日進用何不極

所施益弘所行亦自勵其修以公論與天道為可信而勿自惑哉

贈新城丁景曾序

今翰林閣老雪樓公廉按兩道拔擢士最多而盱之俊造仕于閩于湘楚者往往出公門下新城丁景曾以翹楚受知版授沅陵郡學錄其明年官期且及會得得為光澤來且別求贈言予何言哉沅陵故楚也山川風氣離騷之遺音存焉浦蘭汀若靈均之佳致寓焉其地其望

他會府有不得與于斯也八十年前魏鶴山謫居靖州  
是州也于靖為近士之接言論經指授者又與洙泗之  
餘波等其學問人物豈無傳邕而守玄者又非他邦比  
也君行吟楚澤當盛明之世有佩衿之樂而無離放之  
戚寥芳擷秀無不足以自樂席間函丈在師友之間當  
講論之責而非遷客之比蒐遺引緒寧無過於所聞仕  
而相攸有過此者乎予之無言以贈君者蓋謂此也雖  
然斯言也足以壯斯行矣是為贈

贈河間王侯序

河間王侯以隨朝吏最出任大府推事繇賴而吉政聲著兩路既代誦詠歷歷考其行事信其有以得此於人也蓋辨枉濫不以姦宄憚爭罪疑不以權勢屈明冤抑不以刼攘避正婚義不以巧文徇具有其目可一一數也長官之貪鷙難語者其見之芋瑟則微辭以開之其性之桷鑿則正言以警之遇警敏有志者勸之以除弊啓之以布新汰吏卒稽訟牘下不能欺人以為之譽皆

陰有以發之他幕僚傲執器暴則以明法鐫之以情理  
裁之雖不能沛然如志而終亦無不條順日計歲計又  
不可數舉也侯嘗從事宣政院知僧之所為橫露章言  
司存必不可再立省黷之以聞其于職掌之外忠直不  
私有如此者或忿嫉于頑命五伯重其杖侯庭訊之曰  
法有常制古人蒲鞭猶恨其重彼自犯法如法止耳何  
仇視之無不誦其美言省憲交委東西郡無虛歲及今  
而列屬僂指以歎曰是三年間雪釋者幾繇重讞輕者



幾流刺原減者幾殆百餘人矣父老誦言而慨曰吾廬  
陵獄囚繫常數百自侯在事所不得不成獄者每六七  
人止前是所未睹也嗟乎是可以言仁人君子矣昔賢  
嘗夜讀獄書曰吾求其生而不得則死者與我俱無憾  
而世嘗求其死也侯之所以稱于時者豈獨求其生而  
已哉其藉以生者已如此其衆也以吾郡三年之所就  
推之其平生施于數歷者可想也以今之一府者自是  
而大其用則惠及于元元者又可知也感頌侯之德者

願有以記之予敘其實不溢辭以為紀實者所以傳信亦固不可得而盡也

送鎮陽王廷秀廬陵縣尹序

官莫古於宰莫正於尹今言三代之官舉聖門之教不過宰之職存焉耳雖推之天下亦同此名也同此理也而重輕則有間矣自昔有志於愛民者未有不重此官也至有以郎官出為之者後來或指為灘為債巧避不屑為仁人君子宜不如此也士大夫出身從政豈不欲

分寸及物若政近民而民受賜其未有若宰之便也事  
得行而志得遂足以表見於世者又未有若尹之順也  
即上而府大而監司而上至廊廟是非不能以奪一宰  
而利害不能即達之民而寬之一分解絃急而甦釜熱  
又未有若宰之得賢尹也故古今才賢多以邑令著名  
而取人才擇六察必以縣最為首然弱者或不獲乎上  
下健者或不順乎民心興利者或以害好名者特私自  
為其間簿書期會慢誅急索飛釣箝制非此復無以自

全於是邑之難治宰之未易為亦多故矣若鎮陽王君  
廷秀為吾廬陵也豈不恢恢乎游刃綽綽乎餘裕哉廬  
陵西江最北縣亦最劇處訟牒文牘山積吏卒蜂聚魚  
貫糧斛數萬計府儼然臨之諸曹毛舉牽制豪猾馮陵  
格禁憲部臨按輒四五月過使客終歲不絕類無不取  
具廬陵者君不為赫赫名而自治辦田里無愁歎上官  
無瑕疵庭無留訟獄無冤囚循循然焚梳而滯滌暇日  
從學校課生徒亦無不整一歷數前後諸令弱喪而強

敗者相望也君豈惟勝之殆無能踰者矣君昔為上猶有政聲廬陵豈直十上猶哉而稱道之者如上猶是則難能也詩曰豈弟君子民之父母若君者應是豈弟矣君昔自上猶歸吾先君子湏溪先生嘗誦其美廬陵政成為士者將詠歌之絃誦之屬予為序是安得辭君名筠士大夫稱竹居云

送劉岳申序

吾友岳申繇諭教永豐得代且踰年始能詣選別且言

曰何以贈我託我宗盟相視如兄弟為舉昌黎薦侯喜  
語若自有名聲又託形勢此乃市道之事今待舉有司  
誰能踰岳申者岳申所下視數等格當授無不得矧岳  
申之材又應格是為贈岳申慨然曰吾豈患無見知者  
獨平生師友間意如後山古來妄薄命事主不盡年者  
九京武子之不作嗚呼曷歸子謹謝曰我言之嗟乎岳  
申吾歐門先進弟子子也蚤事心遠聶先生為師宗家  
門下大生林立晚特推岳申無雙寡二復誦之吾家君

須溪先生已而見於家君驚歎敬愛倍聶先生焉岳申  
雍容兩家文獻朝扶桑而夕玄圃不知歲月之晚晚一  
日心遠病病十年猶談論不衰不二三年而與吾家先  
生相望棄諸生岳申蓋嘗欲為其師請銘墓著交際遊  
從本末固屢許第來日未渠央也忽其中野千古不贖  
吾知岳申所為悵悵於過化之蹊而栖栖於徐起之後  
者其中之憬憬重有恨也嗟乎岳申古稱師死而遂背  
之與改面他門毀變其所以學以詭遇一時者往往而

是厚哉子之壹也不可解於心所謂求忠臣於孝子政  
復在此昔歐陽公於慶厯皇祐間為一代人物宗主王  
介甫呂吉甫無不遊門下暮年得二蘇於四海九州之  
大乃為斯文千載之託平生聖俞子美隣幾無黨不得  
與於斯也吾家君之門固無歐公之力能振寒素然潤  
色退之扶豎項斯與凡為士者口誦其文家有其書孰  
非所啟發然抗並行者有矣彎射羿者有矣俗媮誼薄  
古今一體無足道者顧其所期待厚望安知吾子之不



眉山若也固吾廬陵文獻也士固為吾所自重者而已  
方二蘇以少年起遠外其意氣之盛豈得比中州韓呂  
家哉文章如精金美玉固決不泯于瓦礫抑藉用白茅  
不得不交有所借也前史稱徐孺子生於江南卑薄之  
域傑出角立以是居一時名士之先固以為難矣富貴  
與利達常相因惟士之致身也其難如登天及所周旋  
因依類皆如河汾之隱約不得如叔孫子之遇合故吾  
道之窮者昔猶今也今猶昔也予也第能言子之篤於

舊耳抑吾家君望子久矣其孰能使聞京氏而求梁丘  
懷公幹而進季重也邪無亦或者憮然一歎而止也

送趙青山序

青山趙先生宜可父以六十之年獨行歲晏馳驅於千五百  
里之延平負其死弟元簡二十年客葬之骨歸而規二  
穴以藏以待他日而合念平生攜持同進同患與之同  
出魂魄猶與之同歸也傷哉斯志人世間孰無兄弟孰  
無死生其有若青山之與元簡者乎語之塗人猶悲况

為之類若友且舊者乎嗚呼元簡年十九第甲戌同時  
青山升太學一時文氣雲龍如二蘇復出俯仰幾何回  
風往日忽其不復茫茫中野之無所容兄先弟後重趼  
間道負羈以從此豈有功名富貴念邪何天道之悠悠  
而直為此夢也予猶憶秋塵赤日青山手竹枝歌數首  
索家君和寄天山文人匆匆一揖出門去當時相視真  
長翼大翮之生身何意崎嶇歷落席未暖而患及杲卿  
死別於平原干將飛墮於鐔水却後二年與青山相對

荒寂之濱每憑高望遠同吟共語意未嘗不在鉅鹿下  
連牀清夜嘗獨泣不忍聞然亦何意棲遲偃仰猶有今  
日無道塗之不虞霜露之不幸以酬君耿耿之素志也  
哉六年前余客授延平知元簡墓在焉久廼從前服膺  
生林碧山仁初父物色得其處延平學正與鳳山對朝  
暮凝望心目愴然已而得君書寄詩弟墓約且為此來  
也墓雖落尚可得者宿雖凋謝猶可問寺上人長素食  
寫華嚴慈心可情愬然君方為東西邀迎不果來今春

過清江別且言曰吾年六十不可緩日尚能步五六十里不可緩吾昔以子為可恃今已不相值獨恃碧山而碧山踰六望七不可緩吾必秋晚行矣吾無三飡之資行行以累四方之知我計二十年藁葬幸無恙亦銷釋惟骨在吾墨其次第囊負之幸我健尚堪此事惟子知我閩士知子其為我言往復水陸何便狀且叙吾所為行者嗟乎青山昔太白之友武十七鍰慕要離之風冒兵以致其愛子伯禽唐郭仲翔感吳保安之恩走彭山

蕭寺啓空骨墨記其節盛練囊徒跣親負之以至魏郡  
漢會稽陳文理求其兄遺骨於亂骸中刺臂血以試然  
後得之今君之行也幸有必得之理顧無仲翔之於死  
友武鍔之於生客者而使君白首徒步跋履山川以在  
此也劍山溪石皆余熟經行處想君貿貿蕭條犖确何  
能為情託君斯文兄弟之誼恨無以相事已矣無過傷  
山行晏起日半蚤休遡劍溪可渡樵及石歧買舟峭石  
直扶盱徑抵君家步下其間陸行百五十里止耳予止

此矣若相君之誼比於鄧伯道孔文舉殆過其誰不感動聞君之來又如陳孟公驚坐王潛夫在門怪何能至此其誰不倒屣余非能相君者能言此而已

送張碧牕序

碧牕張廣文當盛年平世為長安中五侯家君卿為揚州牧之嘉賓為貞元前韋應物布衣揖客馮陵意氣朱門曾不若蓬戶周旋玩世寧知人事多態白首江湖方泛泛不知所止息蓋荊州仲宣之不可久浣花子美之

不能歸而天台鄭公之重失路也於是以前鷺洲長選  
諭教興國當路交勸勉彊起亦忻然謂出處不足復計  
姑優游以忘吾憂嗟乎碧牕使二十年前相遇豈意當  
蓬藁而行三江五湖之不足以容遂俎豆子於萬山間  
哉抑君平生所閱多矣平川章貢騷國也士無不矜持  
好修嗜吟事為日用君橫經之暇為言元方康成間聞  
見間及京華故實如開元遺事指畫西湖孤山林處士  
墓水仙王祠曲折風致何似使嘗遊者爽然如令威之



化歸鶴不及見者矍然如聞海上之有蓬萊俯而弔仰而賦興酣酒倦斜陽斷笛如洞簫嗚嗚君蕭然其間亦足以不落寞矣寄謝諸君恨我不能往作坐中客耳

送南劍二章生序

余客授南劍往來凡五閱歲索居塊獨惟湯中山先生年七十時時相過譚詩疊疊以紓余懷蓋後村集中所謂喜其詩若長短句者也每徘徊日暮極論未了頓足閣道何年何人復傾倒至此臨別悵悵於未必再見也

余嘗叙其詩致恨意歸來又兩春其凝其盲落然牢樹  
之陰有客二生征衣而來問其名居則劍士二章君也  
驚何以來曰不遠千數百里拜耐軒先生問何相見晚  
曰生且長尤溪萬山間未省有城市跡也問於劍士誰  
識曰嘗事林碧山余爽然如見我碧山焉碧山亦中山  
友也喜作詩詩頃刻就及將行以其西江行藁及所得  
周耐軒曾立齋二序索予言以別余謝曰子之跡未始  
及四方也一出而詩成帙一出而得二翁之言皆子之

鄉先達大夫士白首不一遇者子之歸足以稱於其鄉  
曰詩人矣余何言抑嘗聞七閩之稱劍士也輒曰劍氣  
是氣也未易言也九峯之刻峭以凝其鏐二水之湍激  
以淬其鋒千巖萬石之磊塊以聚其礪其精貫斗牛其  
神超汗漫詩之變化也宜若此矣西江之寶氣干將之  
所潛息也延平之鐔津二龍之所出沒也吾聞於劍父  
老之二龍者固周旋客於豐城豫章間子以劍士游西  
江得二翁之贈如二寶歸而以吾言從中山碧山講於

九峯二水之下求所謂氣者吾知夜光五色必橫亘於  
子之室矣余也幽憂憔悴之餘也於劍士得無情哉而  
一無以贊子矣歸見故人幸道無恙亦必有所感發以  
益吾子也重論何日回首戚然

送倪龍驤序

安成之俊士倪龍驤以晏山心甫送行之序若詩來別  
且曰山心俾我以示子何如非我輩人勿出也子必有  
以復贈我余開卷啞然適有感於客之言也與山心之

歎也因請陳以為別客之言曰日吾黨士之東下者舟相望所可知者已百許人何如其多也毋亦使人厭且賤之邪余歎曰異哉子之以是為已多也往年場屋終場動萬計鄉漕凡十八九等臨軒親策諸科南廊賜袍笏浮千百豈其太平一統事事超古昔上而獨士之盛乃不及偏方時如必以為此在所不必盛則藹藹吉士不稱於周冠帶之萬計不著於漢矣士之盛國之盛也士未必無用也而類自訾曰何用東南百年一隅偏仄

長三邊不得休息其間据拾倥傯文貌鉅麗養兵贍祿  
撐拄興發不見耗矣哀哉之歎微白面書生不及此武  
夫健將以是屈其下卒其所以亡者乃在彼不在此士  
何負於世哉而方且患其多疑其厭以及於賤哉天地  
間惟生意不可盡天之所以為天春之所以可愛者生  
生也人材之於世豈其不若草木哉獨奈何平津之貴  
人既以翹材馬廐為當然而博山之先進復以不引門  
生為得體於是橫議叢生以少年賤才峻以親私胥當

塗是洛陽之才子不若槁項黃馘而山東之文山西之武永無茅茹之望也可不可也崔貽孫一除而吏八百李贊皇聽裴宏中崖略數三十輩月日遷擢都盡此皆賢相事業也用人不當如是邪至哉唐先正文貞公之言也曰非親非故安知其材有意於人物者亦可以自信矣悲哉老蘇公與光範之書也曰豈天下之官以某故冗邪士之進而無所入退而無所容至此有可念者矣龍驤行乎哉余無可求者也故言之不為妬且意萬

一聞者之有益也亦以吾龍驤卜之也

送彭庭蘭序

蓋余嘗嘻然於近世之論士者也自三代舉才聖門取人未知以年為限自昔英偉傑特之士以功名才學見知當世流芳千載其人類皆以盛年自致青雲之上大略崖舉諸葛孔明周公瑾年不滿三十後來科舉盛如王君貺汪聖錫才十有八歐陽公東坡兄弟周益公楊誠齋皆參差二十餘邇年文丞相二十有一朱晦菴呂



東萊豈必擢第然成名皆未及三十使在今日固當以  
年少之邪然所植立論議前無古人使茲之自詭前輩  
者及門偃俯曾不足以望游夏之塵而魁然以齒角裁  
量一世何其劣也余意私心悼恨惟其未識先進推賞  
後進之盛心故其意隘而言肆以余之少賤所見鉅公  
長德猶不爾也政亦何能加於士之所以輕重獨閔其  
胸中漸無生意無以樹流風以俟後來為可哀耳夫天  
之生才也難矣自其嬰兒能言以至於通古今識義理

以至於能文詞蓋千百之一二意者造物猶以為難也  
迺顧望而以行輩折之靳而以許可格之私而以同異  
排之東閣子為相六年而晚行乞或問其故自悔曰吾  
惟不薦賢故至此嗚呼此又豈獨不薦賢之過哉蘇老  
泉慨然於天之與我者而以不我用皆歸之逆天用不  
用猶有所制而中自挾以塞當世之罪其逆天又何如  
也安城彭弘深清材雅士吾家君湏溪先生之所許可  
其子庭蘭冠而有文一試而拔尤於同輩將問津洪都

別求所以贈者余以其少也才之望之又懼或者之議如余所歎者焉因上下古今名勝反復以宏論者之度而非為有位用人言之也其或者余言亦可以為解也余也年過四十流落無聞企前修已遠故望於方來者至切而不知其辭之過然亦不及厚者之言也而非黨少年者也